



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0503/22-11
Датум: 29.08.2023. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Мирјане Дангубић, дана 29.08.2023. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирјана Дангубић, одборник Скупштине општине Сечањ, поступила супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је у периоду од 11.04.2022. године до 9.05.2022. године уз наведену јавну функцију истовремено обављала и дужност члана Савета месне заједнице Сечањ,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирјана Дангубић, поступила супротно одредби чл. 45. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Сечањ, обавестила Агенцију за спречавање корупције о томе да обавља предузетничку делатност под називом "Самостална фризерска радња Мира Дангубић Мирјана предузетник Сечањ",

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирјана Дангубић, одборник Скупштине општине Сечањ, поступила супротно одредбама чл. 40, 42. ст. 1. и чл. 49. Закона о спречавању корупције, на тај начин што су за време вршења наведене јавне функције Удружењу жена "Наш осмех", Сечањ, чији је именована била заступник, на основу Одлуке председника општине Сечањ бр. 011-241/2022-VI од 30.11.2022. године, из буџета општине Сечањ, додељена новчана средстава у износу од 20.000,00 динара, на основу Решење бр. 020-71/2021-VI-18 од 30.08.2022. године, из буџета општине Сечањ, додељена новчана средстава у износу од 150.000,00 динара и на основу Уговора о коришћењу средстава од 02.03.2023. године закљученог између општине Сечањ, коју је заступао председник општине, и наведеног удружења, које је заступала именована, из буџета општине Сечањ, том удружењу додељена новчана средства у износу од 150.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА
ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ



IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Мирјане Дангубић, одборника Скупштине општине Сечањ (у даљем тексту: одборник), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40, 42. ст. 1., 45. ст. 1. и чл. 49. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је уз наведену јавну функцију истовремено обављала и дужност члана Савета месне заједнице Сечањ (у даљем тексту: Савет МЗ), због тога што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника, обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да обавља предузетничку делатност под називом "Самостална фризерска радња Мира Дангубић Мирјана предузетник Сечањ" (у даљем тексту: Предузетничка радња) и на тај начин што су за време њеног вршења јавне функције одборника Удружењу жена "Наш осмех", Сечањ (у даљем тексту: Удружење), чији је именована била заступник, на основу Одлуке председника општине Сечањ бр. 011-241/2022-VI од 30.11.2022. године, из буџета општине Сечањ, додељена новчана средстава у износу од 20.000,00 динара, на основу Решење бр. 020-71/2021-VI-18 од 30.08.2022. године, из буџета општине Сечањ, додељена новчана средстава у износу од 150.000,00 динара и на основу Уговора о коришћењу средстава од 02.03.2023. године закљученог између општине Сечањ, коју је заступао председник општине, и наведеног удружења, које је заступала именована, из буџета општине Сечањ том удружењу додељена новчана средства у износу од 150.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16, 47/18 и 111/21-др.закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, коју чине одборници, а која у смислу одредбе чл. 32. ст. 1. тач. 2. доноси буџет и завршни рачун општине.

Одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да скупштина општине, поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује, промени подручја и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине, у складу са одлуком о буџету, док је одредбама чл. 74. ст. 8. тач. 2, 4, 6. и 7. тог закона прописано да



савет месне заједнице доноси финансијски план и програме развоја месне заједнице, предлаже мере за развој и унапређење комуналних и других делатности на подручју месне заједнице, покрене иницијативу за доношење нових или измену постојећих прописа општине и врши друге послове из надлежности месне заједнице утврђене статутом општине, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописима.

Одредбама чл. 76а, 76б. ст. 2. и 77. ст. 1. наведеног закона прописано је да када орган општине, одређен статутом општине, који врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, сматра да општи акт месне заједнице није у сагласности са статутом, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописом, указаће на то савету месне заједнице ради предузимања одговарајућих мера, да одлуку о распуштању савета месне заједнице доноси скупштина општине на предлог надлежног органа општине која врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, и да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Из свега наведеног произлази да између скупштине општине и месне заједнице, на територији исте општине, постоји однос зависности, који би могао да утиче на непристрасност јавног функционера у вршењу јавне функције одборника. Ово стога што је исто лице, као одборник, у ситуацији да учествује у доношењу одлуке о буџету у оквиру које се обезбеђују средства за месну заједницу у којој је члан савета, тако да несумњиво постоји однос зависности који је јавни функционер у вршењу јавне функције дужан да избегава. На овај начин именована је истовременим вршењем јавне функције одборника и обављањем дужности члана Савета МЗ, у периоду од 11.04.2022. године до 09.05.2022. године, угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Према одредбама чл. 45. ст. 1. и 2. Закона, јавни функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, дужан је да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именована није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника обавестила Агенцију о томе да обавља предузетничку делатност у Предузетничкој радњи, чиме је повредила одредбу чл. 45. ст. 1. Закона, па је донета одлука као у ставу II овог решења.

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, физичко и правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, са Мирјаном Дангубић повезано лице је Удружење, с обзиром на то да је именована била заступник Удружења.

Према одредби чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 49. истог закона прописано је да јавни функционер не сме да буде члан органа удружења, нити његов заступник, ако између јавне функције и чланства у органу удружења или заступања удружења постоји однос зависности или други однос који угрожава или би могао да угрози његову непристрасност или углед јавне функције, или ако је законом или другим прописом забрањено да јавни функционер буде члан органа одређеног удружења.

Скупштина општине је у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон, 47/18 и 111/21- др. закон) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32.

тач. 2, 8, 9. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа установе и организације утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор и директоре јавних предузећа, установа и организација, бира и разрешава председника општине.

Према одредбама чл. 44. ст. 1, 2, 3. и 5. истог закона председник општине представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између скупштине општине и председника општине у истој јединици локалне самоуправе постоји однос зависности, надзора и контроле, те су на основу таквог односа именована као одборник и председник општине у истој јединици локалне самоуправе, интересно повезана лица у смислу чл. 2. Закона.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима су Удружењу, чији је Мирјана Дангубић била заступник, на основу Одлуке и Решења, које је донео председник општине Сечањ, који је у односу зависности према скупштини општине, у којој именована врши јавну функцију одборника, из буџета општине Сечањ, додељена новчана средстава у износу од 20.000,00 динара и у износу од 150.000,00 динара и ситуација у којој је именована закључила Уговор са општином Сечањ, коју је заступао председник општине, на основу којег су, из буџета општине Сечањ, Удружењу додељена новчана средства у износу од 150.000,00 динара, представљају сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао на Мирјану Дангубић као јавног функционера да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Према одредби чл. 42. ст. 1. Закона јавни функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именована је, као одборник, била дужна да избегне сукоб интереса, а како то није учинила, била је дужна да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Мирјана Дангубић на јавну функцију одборника изабрана непосредно од стране грађана, да је исту искористила за стицање користи за повезано лице, да је повреда Закона утицала на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, и изречена јој је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставовима I, II и III диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Дејан Дамњановић

